

Zur didaktischen Grundlegung und Konzeption der Portfolioarbeit im fächerübergreifenden Mathematikunterricht am Oberstufen-Kolleg

Eine erfahrungsgesättigte Dokumentation
für Lehrkräfte zum „Nacherfinden“

**Online-Supplement 3:
Bewertungsbogen für die beiden Portfolios**

Angela Kemper^{1,*}

¹ *Versuchsschule Oberstufen-Kolleg Bielefeld*

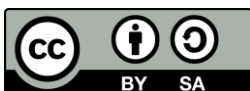
* *Kontakt: Versuchsschule Oberstufen-Kolleg,
Universitätsstr. 23, 33615 Bielefeld
angela.kemper@uni-bielefeld.de*

Zitationshinweis:

Kemper, A. (2024). Zur didaktischen Grundlegung und Konzeption der Portfolioarbeit im fächerübergreifenden Mathematikunterricht am Oberstufen-Kolleg. Eine erfahrungsgesättigte Dokumentation für Lehrkräfte zum „Nacherfinden“ [Online-Supplement 3: Bewertungsbogen für die beiden Portfolios]. *WE_OS-Jb – Jahrbuch der Wissenschaftlichen Einrichtung Oberstufen-Kolleg*, 7, 40–56. https://doi.org/10.11576/we_os-7698

Online verfügbar: 23.12.2024

ISSN: 2627-4450



Dieses Werk ist lizenziert unter der Creative-Commons-Lizenz CC BY-SA 4.0 (Weitergabe unter gleichen Bedingungen). Diese Lizenz gilt nur für das Originalmaterial. Alle gekennzeichneten Fremdinhalte (z.B. Abbildungen, Fotos, Tabellen, Zitate etc.) sind von der CC-Lizenz ausgenommen. Für deren Wiederverwendung ist es ggf. erforderlich, weitere Nutzungsgenehmigungen beim jeweiligen Rechteinhaber einzuholen. <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.de>

**Bewertungsbogen Portfolio im
Grundkurs Mathematik – Faszination der Symmetrie
Profil 3: >> schönes machen – schönes denken <<**

Name:

Prozessbewertung		max
<i>Arbeitsprozess</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Erkennbare Nutzung der Inputs im Unterricht, der Materialien auf Logineo, Einholen und Berücksichtigung von Hilfestellung und Unterstützung im Kurs 	3	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexion des Arbeitsprozesses 	5	

Produktbewertung		max
<i>inhaltliche und methodische Aspekte</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inhaltliche und methodische Qualität der Bearbeitung der elf Aufgaben, einschließlich der Qualität eventuell nötiger Korrekturen von Aufgaben, Reflexion von Fehlern und Lücken. Pro Aufgabe 4 Punkte 	44	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ausführlichkeit und Qualität der erklärenden Texte. Pro Aufgabe 2 Punkte 	22	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Qualität der Reflexion der fachlichen und fächerübergreifenden Perspektiven 	10	
<i>sprachliche Aspekte</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Verständlichkeit, grammatikalische Korrektheit, Rechtschreibung und Zeichensetzung, Differenziertheit des Ausdrucks in den erklärenden Texten 	8	
<i>formale Aspekte des Portfolios</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vollständigkeit des Portfolios (alle Einlagen sind enthalten: Deckblatt, Inhaltsverzeichnis, Aufgabenstellung, Reflexionstexte, Arbeitsprodukte) 	4	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestaltung/Gesamtbild des Portfolios (das Portfolio ist sorgfältig und übersichtlich zusammen gestellt, Seitennummerierung, die Produkte befinden sich in einer Mappe) 	4	
		Σ100

Bewertung

Note:

Notenpunkte

Datum:

Unterschrift: